

Ковальчук Оксана Валентиновна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Средняя школа № 91» (г. Воронеж)

Работа заняла первое место на всероссийском конкурсе "Слово Фёдора Абрамова" в номинации "Разработка урока, посвящённого жизни и творчеству Фёдора Абрамова"

«Воюет слово Фёдора Абрамова, и воскресает русская душа!»

конспект урока литературы в 7-8 классах

Пояснительная записка

Данный урок предназначен для учеников 7-8 классов и проводится после изучения лирики поэтов XX, предваряя анализ прозаических произведений.

Современные дети не очень любят читать. Одна из причин – неверие в то, что литература может чему-то научить, они считают её устаревшей, неспособной ответить на некоторые животрепещущие вопросы. Но вновь и вновь надо убеждать учеников, что это не так. Необходимо сделать так, чтобы они смогли найти ответы на вопросы в произведениях мастеров слова. Таким мне представляется творчество Ф. Абрамова.

В силу возрастных особенностей детей уместно анализировать повесть "Мамониха", в которой не только раскрываются все проблемы современности, но и даётся определённое решение их. Грамотно спланированный урок позволит детям самим разобраться в качествах личности, провести аналогию между современными людьми и Генкой, убедиться, что ошибки в жизни можно исправить. А значит, урок будет способствовать духовному росту учеников. Интрига необходима, чтобы дети ещё раз удостоверились в том, что произведения таких писателей, как Ф. Абрамов, поднимают вечные вопросы: в чём смысл жизни, что такое добро и зло, предательство и вера в человека.

Данный урок способствует формированию предметных компетенций, развитию универсальных учебных действий. Презентация заранее не готовилась, так как в кабинете есть доступ к Интернету, во время урока находили фотографии деревень, статистику, нашли даже карту современной Мамонихи в Архангельской области и фотографии её жителей.

Организационный этап

До урока прочитано произведение, при этом не указаны исходные данные. Конечно, у этой повести есть и название, и автор. Одна из задач, стоящих перед учащимися, – определить, какое время описывается, является ли автор нашим современником.

Ответы разнообразны.

Да, эту повесть написал современный нам автор, которого волнует происходящее вокруг: мельчают сёла, закрываются маленькие школы, не везде есть медицинская помощь. Об этом часто говорится и пишется в СМИ, в поисковых системах легко находятся фотографии таких же заброшенных сёл и деревень.

Нет, не наш современник писал это произведение. Язык, которым говорят герои, отличается от того, на котором говорит современная молодёжь. Техника устаревшая, да и прозвище "маз" характерно для прошлого века. Один из героев произносит, рассуждая о будущем сёла: "Возродится. Обязательно возродится. А как же? К двухтысячному году, учёные подсчитали, население планеты удвоится, в два раза вырастет, а тут, что же, кустарник выращивать будут?" 2000 год был далеко впереди, сейчас бы так вряд ли написали.

Постановка цели и задач. Мотивация ученической деятельности

Кто же прав: те, кто считает, что повесть написана недавно, или те, кто думает, что этому произведению много лет? Можно сформулировать вопрос по-другому. Современное ли произведение, которое вы прочитали? Отражает ли оно весь спектр современных проблем, говорит ли автор о нравственности или безнравственности своих героев? Это и выясним в течение урока по повести Фёдора Абрамова "Мамониха", которую он писал несколько лет (1972-1980 годы), выверяя каждую фразу, каждое слово.

Работа с названием урока

"Воюет слово Фёдора Абрамова, и воскресает русская душа!" (Н. Астафьев)

Наша задача – выяснить, соответствуют ли данные строки теме разговора о повести, о художественном мастерстве писателя.

В качестве эпиграфа хочется взять строки как самого писателя, так и его современника, поэта Расула Гамзатова. Мы должны понять, почему именно эти слова включены в урок.

"Нельзя заново возделывать русское поле, не возделывая души человеческие..." (Ф. Абрамов)

"Любое дерево начинается с человека и кончается им." (Ф. Абрамов)

"Мы все умрём, людей бессмертных нет.

И это всем известно и не ново.

Но мы живём, чтобы оставить след:

Дом иль тропинку, дерево иль слово."

(Р. Гамзатов)

Проверка домашнего задания (составить план повести)

План:

1. Приезд Клавдия в дом к тётке Груне.
2. Геха – хозяин.
3. Дорога домой.
4. Жизнь в Мамонихе: а) дом; б) соседи; в) заблудился в родных местах; г) торг;
5. 5. Отъезд.

Актуализация знаний

– Так о чём же эта повесть? (О поездке Клавдия Ивановича Сытина с семьёй в родные места. Цель её – встретиться с родными "под родной отцовской крышей", да и "надо было что-то решать и с самим домом...")

– Выполнена ли цель? Почему? (Нет, дом не продан. Во-первых, не приехали брат с сестрой. Клавдию Ивановичу пришлось в одиночку решать этот вопрос. Во-вторых, здесь, на родине, оказалось, что продать дом проблематично. В чём же дело?)

Работа по группам

Первая группа ищет доказательства того, что дом должен быть продан и есть все возможности для удачной сделки. Вторая группа ищет доводы Клавдия Ивановича, препятствующие продаже дома.

Результаты работы первой группы:

1. "Тётка Груня в каждом письме плакалась: разорили охотники да пастухи ваше строенье, да и тех скоро не будет".
2. "Продавать вам надо свою вотчину, покудова пастухи да охотники не спалили".
3. "Косых три, пожалуй, за эти дрова дам, – сказал он [Генка] и пренебрежительно, не глядя, кивнул в сторону дома".
4. "Ну что же, не захотели взять рубли, возьмёте копейки".

Результаты работы второй группы:

1. "А покупатели-то найдутся? Я от райцентра сюда ехал – этого добра, домов нежилых-то, в каждой деревне навалом".
2. Кольцо, "в котором висел берёзовый очеп с зыбкой". Рассказывая о нём сыну, Клавдий Иванович "вдруг всхлипнул".
3. "Папа, папа, не продавай!"
4. "И не продам. Об этих дровах, может, у отца последняя дума была, когда умирал на фронте, а я Иуда, по-твоему? Так?"

С кем идёт борьба Клавдия Ивановича за дом? (Называются имена: Геха-маз, тётка Груня, даже баба Соха, которая сама живёт рядом и, казалось бы, должна быть против продажи дома, и даже тот человек, с которым у Клавдия Ивановича мечты и чаяния должны быть общими, – Полина, жена.)

Для того чтобы понять, кто прав во всех спорах и разговорах, необходимо посмотреть кругом глазами героев вместе с Фёдором Абрамовым.

Мини-проект "Приметы угасания деревни" (словесное рисование)

Путешествует Клавдий Иванович Сытин по родным местам и видит: "Нового дома – ни одного на весь конец, а старые разваливались на глазах". Используются сравнения и метафоры, помогающие образно, наглядно показать картину разрушения деревни, передать боль, пронизывающую душу того, кто это наблюдает. Один дом "клюнул наперёд", "у третьего крыша провалилась – верблюды, да и только, четвёртый... как сарай". Нет достойного жилья; глядя на пустые окна, "чёрные глазницы", поражается Клавдий Иванович. Удивляет его и то, что нет и дороги к родной деревне. "В это время она всегда была!" – восклицает Сытин. А теперь только "грязь. Чёрная, крутая, как вар, – во всю дорогу". Да и к домам преграждает крапива вход злым людям. Не радуется Клавдия Ивановича и экскурсия по "мёртвой Мамонихе". Один эпитет, но сколько людского горя, беспокойства, страха он вобрал. Не зря молча проходят по деревне отец с сыном: "негоже болтать на кладбище", на которое стала похожа Мамониха. В противостояние вступают даже самые жизнелюбивые деревья – тополя. Несколько раз обращает автор внимание на эти деревья. И во время прогулки герой повести слышит, как они поют "как-то скорбно и заунывно". И во время беседы с бабой Сохой интересуется Клавдий Иванович:

– А я вот что заметил: возле иных домов тополя сохнут.

– Сохнут, – опять кивнула старуха.

– А чего им надо?

– Тополям-то? А кто их знает чего. Может, по хозяевам своим они тоскуют, которые их сажали.

– Это деревья-то тоскуют?

Много символов в небольшой повести. Рассказывается в ней и об обычае в семье Сытиных сажать дерево под окнами в честь родившегося ребёнка. Только Клавдий Иванович, появившийся в голодные годы, поначалу "остался без зелёной отметины на земле". Но мать, когда тот ушёл в армию, посадила тополёк, который Клавдий Иванович увидел первым, подходя к родному дому. Оттого, наверно, и тревожно на душе Сытина: какова его судьба. Особенно страшно, когда Генка губит все деревья перед домом Сытиных. Вероятно, дом будет продан, не будет жизни в этом краю.

Да, действительно, невозможно жить в Мамонихе, приезжать-то сюда сложно. Продать дом? Не возвращаться? И Генка прав, и Полина, и тётка?

Работа в группах по карточкам (работают одновременно, отвечают по логике урока)

Карточка №1. Прочитать разговор Полины, Клавдия Ивановича и Генки. (При проверке это будет инсценирование). Глава 13, со слов "Расположились на вольном воздухе, на свежевыкошенной поляне за колодцем, под маленькой рябинкой" до слов "Генка захохотал во всю свою широкую, жарко горевшую на солнце пасть".

– Как ведёт себя каждый из героев? Как выражена авторская позиция?

Сравнивается Генка с хищником. Ему важно не прогадать, завладеть имуществом, чтобы выгодно перепродать его. Это понимает и Полина. Бухгалтер, она очень серьёзно просчитывает и каждый шаг Генки, и выгоду свою и его, поэтому и "стоит на своём", как, впрочем, и Генка. И если разговор начинался спокойно, легко, то постепенно всё меняется: "Геха, всё время игравший в парня-рубашу, начал горячиться... и Полина... стала накаляться, даже красные пятна пошли по лицу". Генка ведёт себя вольготно, по-хозяйски. А голоса Клавдия Ивановича не слышно, он молча гордится своей женой. Автор использует слово "торг" в устаревшем значении – рынок, базар. С иронией рассказывает о действе, использует сниженную лексику ("страсти-мордасти"), чтобы подчеркнуть нелицеприятную сторону разговора.

Во время этого разговора Полина, говоря о муже и о Генке, произносит: "В одной деревне выросли..." Как это повлияло на жизнь каждого? Похожи ли их характеры, судьбы? Сравнительная характеристика Генки и Клавдия.

Ещё до встречи с Генкой у нас складывается не совсем лестное мнение о нём. Мы слышим, что он мурыжит всех, загребает деньги, дом дрожит со страху, когда он едет мимо. Уважительно называя Геннадием Матвеевичем, жители окрестных сёл не уважают Генку за жадность, за то, что он "всех вод себя подмял. И людей, и леса". Характеризует Генку и дом, "белокаменная домина". Много чего там есть, но нет главного – души. Отличается и его жизненная позиция: "Будешь поворачиваться, и кирпич будет. И копейка не из кармана, а в карман покатится".

А Клавдий другой. Полина предпочла его, жалкого, невзрачного, а не красавца Бориса именно потому, что был он человек дела, всё умел, помогал ей. И приехав к родным, не обращал внимания на косые взоры старух, а жалел свою Полину, дал ей отдохнуть. Это и есть жизненная философия Клавдия: тихо, с душой дарить свет и добро.

Карточка №2. Глава 13. Прочитать диалог Генки и Клавдия Ивановича (при проверке – выразительное чтение) со слов "Не надрывайся, не придёт, – сплюнул Геха" до слов "Понятно, нет, о чём я говорю".

Ясно ли из диалога, кто виноват в судьбе деревни?

Генка упоминает Америку. Хочется сказать, что Фёдор Абрамов не смог находиться в Америке с коллегами в 1977 году и уехал раньше всех с тяжёлыми впечатлениями от поездки. Отмечая американскую деловитость, рационализм, умение организовывать быт и производство, писатель ужасался необразованности, равнодушию и узости интересов большинства американцев: "Деловитость перешла в делячество. Бездуховность. <...> Любовь к земле. Человек и земля. Нет любви. В лучшем случае это любовь собственника. <...> Америка задала тон предельной рационализации всему миру. Америка – это антипод поэзии. <...> Неужели по этому пути идти всему человечеству? Неужели у людей нет другого пути?" [1, с. 204 – 205] И – выводы, которые так актуальны в наши дни: "Деловой человек, которого мы жаждем сегодня, – это не радость. Он непременно вырождается в дельца" [1, с. 205].

А разговор Генки и Клавдия – это тот случай, когда сложно найти правду. Не может автор поступиться своей совестью, и, говоря хорошее о Клавдии Ивановиче, показывая отрицательным героем Генку, признаёт "правоту Генки-маза. Не будь его, вовсе поросли бы тут дороги лесом, ушла бы, как Китеж-град, в небытие Мамониha. Нечем крыть Клавдию Сытину в ответ на эти слова, и он молчит. Ибо и его вина тут есть. [3, с. 43].

Очень хорошо, что Абрамов учит человека отвечать за себя, не ссылаться на других. "Критиковать-то ... мастера". "Мы виноваты – вот как звучит этот приведённый диалог. [3, с. 44].

Есть в повести незначительный, но очень важный эпизод. Заблудился однажды Сытин среди родных мест, никак не мог выйти в Мамониxu. Долго кружило его вокруг деревни по знакомым и как бы незнакомым тропинкам. Так и душа его трепетала в поисках истины, в ощущении своей вины.

И. П. Золотусский вслед за автором определяет ещё одного главного героя. Баба Соха, в доме которой "для всякого есть привет и улыбка", которая "в два приёма вылечивает сына Клавдия Витьку от удушья". [с. 43]. Конечно, по мнению критика, в противопоставлении Генки и бабки Сохи автор "перегибает палку", но в то же время он прав, что "этим двум личностям – Гехе и Сохе – на селе вдвоём тесно", хотя Генка и сильнее. И Клавдий, как и многие, обращается за советом к старой мудрой женщине. Но почему же в разговорах с Сытиным старуха оказывается на стороне Генки? Ведь оба они с душой, любят Мамонику, ценят её красоты и богатства.

Мини-проект "Роль названий в произведении"

Пахомкова гарь, Пахомковы горы, Михеев ус, Мамина зыбка, Антохина раскопка, Вырвей, лесной ручей, Вертушиха, Поречье – все эти слова с детства знакомы Клавдию Ивановичу. И, бродя по окрестностям своей Мамоники, он вспоминает особенности каждого места. Например, на Антохиной раскопке хороший хлеб родился. А Мамина зыбка! Название говорит само за себя: хочешь не хочешь – свалишься в эту перину из зелёного моха в котловине. И задумался Клавдий Иванович. А где же он живёт? С горечью осознаёт он, что ни о чём не говорят названия озёр в их местности: карьер №1, карьер №2, карьер №3. И улицы тоже по номерам зовут. Исчезла индивидуальность, не выражено отношение жителей к своим местам. А названия, которые вспоминает Клавдий, "вкусно выговорить", они отражают любовь людей к своей земле, своим родным местам. "Густо стояли селенья в их лесном краю, по душе пришлось дедам и отцам поднятая из-под корня земля, и – был, не был недостаток в доме, а названия селеньям давали сытные, хлебные: Ржаново, Овсянники, Ржище, Калачи..."

Карточка 3. Прочитать беседу Клавдия с бабой Сохой. Глава 14. Со слов "Самому Клавдию Ивановичу душу отогреть удавалось у бабы Сохи" до слов "Много, много нынче машин, – соглашалась старуха, да люди нынче другие. Балованные. Лёгкой жизни хотят".

– Почему не понимают друг друга герои?

"Тяжело нынче жить в деревне, – уверенно говорит Соха. А Клавдий пытается доказать, что народ всё сдюжит, сможет, сделает. Горячится Клавдий Иванович, а баба Соха всё отводит в сторону глаза. "А эдак всю Россию можно неперспективной сделать. Правильно говорю", – риторический это вопрос, скорей всего, в устах Клавдия Ивановича. Соха живёт в Мамонике постоянно, видит и наблюдает её разорение много лет. А Клавдий? За двадцать лет приехал первый раз. Что он сам может?

И как только начинаются дожди, как только проявляются все неудобства жизни в Мамонике, семья Сытиных уезжает. Их отъезд напоминает бегство.

Информация о домашнем задании. Инструктаж по его выполнению

– Как вы понимаете строки финала?

"Мокрым глазам его стало горячо. Не много, не много радостей отвалила ему Мамоника, чаще злой мачехой оборачивалась, но это была его родина. И он знал, что бы с ним ни случилось дальше, куда бы ни забросила его жизнь, а самое дорогое, самое святое для него место на Земле, во всей Вселенной, тут – в Мамонике, в этом задичавшем лесном краю".

Домашнее задание: написать сочинение-рассуждение с использованием в качестве доказательства своей мысли двух аргументов из текста.

Проверка индивидуального задания: проследить, в каком контексте употребляется слово "счастье" в повести.

Это слово связано с домом. Прибрали дом – почувствовали счастье, выздоровел Виктор – увидел Клавдий счастливое лицо жены, самое счастливое утро тоже случилось у Клавдия в его родном доме. Просыпаясь, он опять задерживает взгляд на кольце, в котором "когда-

то висел берёзовый очеп с его зыбкой". Северное диалектное слово употребляет Клавдий. Это тоже подчёркивает его духовную связь с родной землёй.

– Что ещё в повести раскрывает нерушимую связь героя с родным домом?

Изменения с сыном произошли тоже в родном доме. Пока шли домой, переживал Клавдий за сына. "Десять лет парню, собачонкой бы надо бегать да виться вокруг, а он – пых-пых. Употел, ужарел – хуже старика". Ощутил радость Сытин тогда, когда пошёл Витька смотреть его родное село. И всего лишь через несколько дней испытал отцовскую гордость за сына: "Виктор снова полон жизни", не побоялся Генки и просил отца не продавать дом. Встречает Клавдий и человека, который ставит своему селу памятник.

Подведение итогов

Связь поколений не разорвана. Мастер слова, Фёдор Абрамов, произносил пророческие слова устами своих героев. Он боролся за село, верил в его возрождение.

Обсуждение эпиграфов.

Нетрудно подсчитать, что Витька, сын Клавдия Ивановича, – ровесник родителей наших учеников. А это именно те люди, которые сейчас восстанавливают старинные ремёсла, быт деревни, занимаются сельским хозяйством. А значит, прав был Фёдор Абрамов. Он ведь доказал это своей судьбой. Не теряются корни, не рвутся нити родства, передаётся духовное богатство из поколения в поколение. Современна повесть, она не только о деревне, воюет до сих пор слово Абрамова за души людские, за их нравственную чистоту.

Литература.

1. Абрамов Ф.А. Неужели по этому пути идти всему человечеству? Путевые заметки: Франция, Германия, Финляндия, Америка. – Архангельск: Правда Севера, 2002.
2. Абрамов Ф. А. Мамониха. // Трава-мурава. – Роман-газета. – 1984. – №19(1001).
3. Золотусский И.П. Трепет сердца. Жизнь и творчество Ф. Абрамова // Литература в школе. – 1995. – №5. – с. 38-46.