

Коновалова Л. И., доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург),
Семенова Л. А., кандидат педагогических наук, учитель русского языка и литературы
(г. Железногорск)

«Душа жива...»
изучение повестей Ф. Абрамова в школе
(методические комментарии)

Книги Ф. Абрамова, писателя, признанного еще при жизни "классиком русской литературы", многие годы были "духовными маяками" в литературном развитии и нравственном воспитании старшеклассников. Спрашивая сегодняшних школьников о писателе Абрамове, зачастую видишь в глазах немой вопрос. И это не их вина, поскольку составители школьных программ не всегда включают его произведения в обязательный школьный курс литературы. Однако его романы, повести, сказки, публицистические статьи не только не утратили своей актуальности в современном мире, но зазвучали острее и ярче, стали более насущными.

Обращение к творчеству Ф. Абрамова на уроках литературы в 11 классе помогает решению принципиально важных для современного изучения литературы вопросов. Речь идет об обновлении содержания предмета и о разработке современных методов обучения литературе. В социологических исследованиях, в выступлениях ученых, писателей, учителей-словесников неоднократно отмечался недостаточно высокий уровень духовной культуры молодого поколения, что напрямую связывается с падением роли литературы в жизни общества, со снижением интереса к чтению высокохудожественных произведений, с невнимательным отношением учителя и учащихся к языку литературного произведения. Смысл произведения искусства нередко на уроках литературы трактуется без должного внимания к эстетической семантике художественной формы.

Решение названных выше проблем в значительной мере зависит от того, на каком литературном материале они ставятся и рассматриваются. В Федеральный компонент государственного стандарта основного и общего образования творчество писателя включено для обязательного изучения, что требует четкого обозначения возможных путей его изучения. К сожалению, не все авторы - разработчики программ по литературе включают в перечень книг для чтения произведения Ф. Абрамова.

Так, в программах для 5-11 классов под редакцией Т.Ф. Курдюмовой для обзорного изучения предложен один из романов или повесть автора по выбору учителя. Рекомендуются обратить внимание на тему русской деревни, ее сложной судьбы. В изучении произведений акцентируется внимание на семье Пряслиных, как типичной крестьянской семье, сохраняющей лучшие народные черты.

В программе под редакцией А.Г. Кутузова тетралогия "Пряслины" предлагается изучить учащимся самостоятельно, знакомство с повестями Абрамова не предусмотрено вообще.

В программе М.Б. Ладыгина знакомство с творчеством писателя происходит в обзорной теме "Русская литература 60-80 годов".

Авторы методического пособия "Русская литература 20 века" (*Русская литература 20 века. 11 класс. Поурочные разработки. Методические рекомендации для учителя. Под ред. В.В. Агеносова. М., Дрофа. 2001. С. 8*) пишут: "Конечно, хорошо бы представить столь могучую ветвь литературы, как "деревенская проза", именами Ф. Абрамова, В. Астафьева, В. Белова, В. Лихоносова, Е. Носова. Но в учебнике и соответственно в Хрестоматии она представлена только В. Распутиным, наиболее полно воплотившим типологические черты этого явления". Трудно согласиться с данным утверждением, так как, на наш взгляд, "деревенская проза" без произведений Ф. Абрамова будет неполной и, более того, ущербной.

И дело здесь вовсе не в нежелании обращаться к произведениям писателя, а, скорее всего, в консервативности программ по литературе. Многие забывают о непреходящей эстетической ценности произведений Абрамова, об их богатейшем нравственном потенциале, который как никогда востребован в изменившейся действительности.

Реалии сегодняшней жизни вызывают необходимость сконцентрировать внимание при изучении творчества Абрамова прежде всего на эстетическом и нравственном аспектах. Работа над прозой писателя позволяет решить следующие образовательные задачи:

- развить и углубить представления учащихся о реализме, об эпическом цикле, о сюжете и композиции эпического произведения, об историзме художественного произведения;
- закрепить знания о таких приемах психологического анализа, как портрет, речевая характеристика, диалог, авторская ремарка, взаимохарактеристика персонажей, внутренний монолог, раскрытие характера героя через поступок;
- исследовать, как художник-реалист раскрывает психологию народной массы, используя при этом разнообразные художественные средства: массовые сцены, коллективный портрет;
- расширить представления учащихся о приемах внешней изобразительности (пейзажная и портретная живопись) и языковом мастерстве писателя (роль диалекта и просторечия в языке художественной прозы, ритм в прозаическом произведении);
- раскрыть глубокий смысл нравственной проблематики в произведениях Ф.Абрамова.

Изучение произведений Абрамова дает прекрасную возможность для формирования и отработки важных литературных компетенций.

В статьях современных литературоведов и критиков о творчестве писателя (Л.В. Крутикова-Абрамова, А. И. Рубашкин, Н. Ажгихина, Ю.И. Селезнев, А.М. Турков, Ш.З. Галимов и др.) содержится интересный материал, который будет полезен учителю при изучении творчества Абрамова в школе.

Методические материалы по изучению творчества Ф.Абрамова в школе, которые мы представляем, были неоднократно апробированы на уроках литературы, а представленный практический опыт изучения творчества Абрамова может быть успешно использован учителями в их творческой работе.

"Деревянные кони". Методический комментарий

Повести Федора Абрамова - "Деревянные кони", "Пелагея" и "Алька" были завершены почти одновременно - в 1969 и 1971 годах. Они представляют собой своеобразную трилогию о судьбах трех русских женщин, о жизни русской деревни. Однако Ф. Абрамов придавал им особое значение, поскольку все три повести рассказывают не просто истории жизни, но более всего истории характера его героинь, истории о том, как меняются жизненные и нравственные ценности в человеке на протяжении нескольких десятилетий.

Трилогия начинается повестью "Деревянные кони". Повествование ведется от первого лица, где рассказчик и автор слиты воедино.

К бездетному сыну Максиму приезжает мать, старуха Милентьевна, как ее все называют в Пижме. Сноха Евгения говорит, что они с Максимом оживают, когда к ним Милентьевна приезжает. И действительно, приезд Милентьевны во всех вселил какой-то непонятный задор. "Сам Максим перебрал каменку в бане, поправил изгородь вокруг дома, разделал на чурки с весны лежавшие под окошком еловые кряжи и, наконец, совсем уже в потемках, накидал досок возле крыльца, чтобы по утрам не плавать матери в росяной траве. Еще больше усердствовала жена Максима - Евгения. Она все перемыла,

перескочила, разостлала нарядные пестрые половики, до блеска начистила старинные медный рукомойник и таз".

Рассказчик-горожанин решил с утра не тревожить старого человека и спустился вниз только в восемь часов утра, однако каково было его изумление, когда он узнал, что старая Милентьевна еще пяти утра не было, ушла в лес по грибы, и вернулась, когда в доме только завтракали. Василиса Милентьевна пришла вся продрогшая с двумя коробами отборных грибов.

Перебирая грибы, ведя неспешную беседу, Евгения и поведала нам рассказ о жизни старой Милентьевны. Она с простодушной бесцеремонностью и бестактностью не только рассказывала о самых сокровенных событиях ее жизни, но и пыталась дать оценку всему, что произошло с Милентьевной. Она осуждала и ее мужа, и деревенских жителей, называя их урваями и дикарями. "У старой Милентьевны как веревки натянулись жилы на худой морщинистой шее, сгорбленная спина выпрямилась, она хотела унять дрожь, которая заметно усилилась. Но Евгения ничего этого не видела" и продолжала рассказывать события, о которых сама слышала по рассказам других. Жизнь Василисы Милентьевны была далеко не легкой. Шестнадцати лет Милентьевну замуж выпихнули. Батюшка беден был, девушка в семье подрастала красавицей, а ни шубы, ни шали не было. В чем замуж выдавать? Сваты согласились и так взять, поэтому, как говорит сама Милентьевна, замуж вышла за шубу, да за шаль.

От рассвета до заката - непосильная работа, заботы по дому. Мужа перед войной схоронила, двух сыновей на войне убили. Дочь, красавицу не уберегла. Отправила на лесозаготовки, все должны были отработать в лесу. Надругались над ней, не смогла она сказать матери, что беременна, позор страшный по тем временам, с собой покончила. Но выстояла Милентьевна, выдержала все невзгоды. И даже теперь, несмотря на свою старость, не могла сидеть без работы. Каждое утро уходила в лес за грибами. Возвращалась еле живая, но не хотела покоряться усталости, немощи и возрасту. (А шел Милентьевне уже седьмой десяток.) Однажды пришла она из лесу совсем больная и слегла. Но через два дня нужно было ехать ей домой, так как внучке обещала приехать к "школьному дню". И вот, несмотря на свою болезнь, ливень и грязь за окном, несмотря на то, что сын не приехал за ней, пошла пешком, увязая в грязи, покачиваясь от порывов ветра и слабости. Ничто не могло помешать ей выполнить свое обещание, данное внучке. "Надо, я слово дала. Евгения отговаривала свекровь, как могла, страшала, плакала, молила. Ничто не помогло. Милентьевна была непреклонна". И тут, пишет автор, в эти минуты я впервые, кажется, понял, чем покорила молодая Милентьевна пижемский зверюшник. Нет, не только своей кротостью и великим терпением, но и своей твердостью, своим кремневым характером". Сила характера, кротость, терпение и железная стойкость, огромное трудолюбие позволили ей из дикой лесной деревни возродить настоящих людей, она "пижемский зверюшник" людьми сделала, за это и почитают ее, за это и поклонился ей в ноги старый свекор. Она вся отдана людям и люди отвечают ей горячей благодарностью. И понятно душевное состояние рассказчика, когда после отъезда Милентьевны для него все поблекло в деревне и неудержимо захотелось в город, работать и делать людям добро. Такова сила воздействия этого удивительного характера русской женщины. Милентьевна - "безвестная, но великая в своих деяниях старая крестьянка из северной лесной глухомани", самая любимая героиня Абрамова. В ней он увидел те бесценные качества, без которых - переведись они на земле - пропало бы, выродилось человечество. Такие люди как старая Василиса Милентьевна - это люди незаурядные, выдающиеся, героические. Их путь не всем под силу. Они - светящиеся маяки, духовные ориентиры, доказывающие, какие потенциальные возможности скрыты в нас, через какие муки и страдания может пройти человек и остаться при этом человеком долга, добра, подвига. Повесть Ф. Абрамова глубоко символична. Деревянные кони с древности, с языческих времен у русских крестьян воспринимался как оберег дома. Деревянные кони - символ народного творчества, украшение крестьянского дома, кони - символ ушедшей

крестьянской жизни и быта, деревянные кони - символ детства, когда детей качали на игрушечных конях, деревянные кони - карусели, где всегда рады снова окунуться в детство. Глубоко символично и то, что Василису называли Василисой Прекрасной, и не только за красоту. Василиса премудрая как сказочная героиня жителям Пижмы жизненные, нравственные,клады человеческих отношений открыла, поэтому смысл повести символичен еще и в том, что это не столько история становления жизни главной героини, сколько ее воздействие на других людей уже только силой своего присутствия.

Вопросы и задания для беседы с классом:

- Назовите произведения 60-80-х годов, которые связаны с понятием "деревенская" проза. Какие из них были прочитаны вами?
- Что общего в биографии писателей, которых было принято называть "деревенщиками"? Чем был продиктован их интерес к деревенской жизни, к судьбам крестьянства России?
- Какое место в произведениях Ф. Абрамова, В. Распутина, В. Астафьева занимают лирические пейзажи? Выразительно прочитайте их.
- Какие герои "деревенской" прозы нарисованы с явной симпатией? Чем они привлекли внимание к себе?
- Какой смысл писатели вкладывали в слова "лад", "зов земли"?
- Какой смысл содержат в себе слова: "Россия, которую мы потеряли"?
- Какие писатели, кроме Абрамова, рассказывали о судьбе русской женщины?
- Почему повесть называется "Деревянные кони"?
- Чем понравилась вам повесть "Деревянные кони" ?
- Какими вы увидели героев повести - Василису Милентьевну, Евгению, гостя - рассказчика?
- Как все изменилось в доме с приходом Милентьевны, и почему?
- Почему Милентьевна тяготилась воспоминаниями о своей прошлой жизни и неохотно отвечала на расспросы снохи Евгении?
- Меняется ли чувство рассказчика по отношению к главной героине на протяжении повествования и как именно?
- Как произошло превращение Василисы Милентьевны в Василису Прекрасную?
- Какиеклады открыла Милентьевна жителям Пижмы?
- Как поскотина стала Богаткой и почему Милентьевна в каждый свой приезд идет на Богатку? Чем дорого ей это место, и что с ним связано?
- За что так почитали и почитают Милентьевну в деревне?
- Почему после отъезда старухи рассказчику неудержимо захотелось работать и приносить людям добро? Захотелось ли и вам по прочтении рассказа разделить это чувство?
- Что, по-вашему, ценит писатель в Милентьевне? (повесть "Деревянные кони").
- На что обращает внимание автор, рисуя её портрет?
- Находите ли вы сходство в Милентьевне и Пелагее?
- Проследите за мимикой и жестами Милентьевны во время рассказа, подумайте, при этом она испытывает? ("Ох, как тут сверкнули тихие голубые глаза у старой Милентьевны! Будто гроза прошла за окошками, будто там каленое ведро разорвалось". "Называл, - вздохнула Милентьевна и мне показалось, что ее старые, выдавшие виды глаза повлажнели").
- Почему автор по-новому смотрит на старые вещи в доме ?
- В чем, по-вашему, красота обыденных предметов?
- Какими вы представляете героев повести.
- Какую жизнь прожили герои до встречи с читателем? Попробуйте восстановить события?
- Какие выразительные средства языка использует автор при описании портрета героев и зачем.
- Какие ассоциации возникают у вас и у автора при виде Милентьевны?

- Какие запахи наполняют повесть и какие картины возникают при этом в вашем воображении?
- Как вы понимаете эпилог рассказа "И так же безмолвно, понуро свесив головы с тесовых крыш, провожали меня деревянные кони. Целый косяк деревянных коней, вскормленных Василисой Милентьевной. И мне до слез, до сердечной боли захотелось вдруг услышать их ржанье. Хоть раз, хоть во сне, если не наяву. То молодое, залиvistое ржанье, каким они оглашали здешние лесные окрестности в былые дни".

Повесть "Пелагея". Методический комментарий

Прототипом Пелагеи была не одна женщина, а три. Первый росток будущей повести дала Евдокия, жившая на родине писателя. Однажды Абрамов, приехав в родную деревню, как всегда, решил полюбоваться цветущими лугами, красавицей Пинегой. Но два человека, которые попались ему на глаза, заслонили собой всё. Это была Евдокия и её муж Пётр. Какое глубокое чувство связывало этих двух людей!

"О горяшко ты моё лукавое, - жалобно запричитала женщина, едва поставив ведро на землю. - Да зачем наминать свои больные ноженьки? Разве я сама не дойду? А мужчина от волнения говорить не мог и как ребёнок малый тянулся к ней руками".

В этот вечер Абрамов принялся писать рассказ, но его не получилось.

Как-то три года спустя после встречи с Евдокией и Петром писатель оказался в одном маленьком среднерусском городке, в кабинете секретаря райкома. И вот этот секретарь, направляя инструктора в командировку в совхоз, вдруг бросает: "Да, вот ещё что. Буханку чёрного хлеба прихвати, если нетрудно". "Помню, - вспоминает Абрамов, - меня тогда очень удивила эта просьба. Разве в райцентре хлеба нет?" "Да есть, как нету. Да там пекариха больно хороша. Хлёб печёт - пальчики оближешь".

Окончательно уяснить сюжет повести и характер Пелагеи помогла история одной работницы железной дороги, рассказанная писателю на Ярославщине. Горек был итог жизни этой женщины, от которой дочь катила в город и которую навестила только тогда, когда та умерла.

Повесть "Пелагея" рассказывает нам о другой женской судьбе. Другой, но не менее тяжелой. Пелагея Амосова - пекарша, с зари до зари работающая в своей пекарне. Это, однако, не одна ее забота: еще надо и по дому справиться, и двор прибрать, и травы накосить, и за мужем, больным успеть приглядеть. У нее постоянно душа болит за дочь свою - Альку, которая не может усидеть на месте, целыми днями и ночами пропадает на гулянках, а между тем сама еще школу не закончила... Вся жизнь Пелагеи - это сплошная вереница одинаковых дней, проходящих в непосильном труде, она не может позволить себе хоть день отдыха: вся работа держится на ней.

Однако Пелагея Амосова - железная, работающая по-амосовски, другой тип характера, нежели Василиса Милентьевна. Она пытается работать и жить на особицу, для себя. И когда Анистья приглашает ее на свой день рожденья, она решительно отказывается пойти, не пуская и Павла, а на замечание мужа о том, что надо бы уважить сестру, резко отвечает "По заслугам и почет". Всех людей Пелагея разделила на хороших и огрызков. Хорошие люди - это люди при власти, огрызки - это все те, от кого никакой пользы. С ними она могла быть резкой, но могла в нужный момент заговорить ласковым, обволакивающим и радушным голосом, против которого никто, даже сам Петр Иванович не мог устоять". Всю свою жизнь она равнялась на Петра Ивановича, бухгалтера, который был умен практическим умом, и вокруг которого собирались нужные люди.

Через него она пытается войти в сообщество с сельской "головкой" - председателем сельсовета, начальником сельпо, бухгалтером. И хитрит Пелагея, на себя наговаривая, себя роняя, их поднимая, для того, чтобы и за мужа похлопотать, и за дочь... Поэтому и собой поступилась, когда попросила в те давние послевоенные годы устроить ее на пекарню, так как знала, что это место в прямом смысле хлебное. И загребала мануфактуру

- ситцы, да шелка в сундуки складывала. Она думала и даже была уверена, что тем самым обеспечивает все свое дальнейшее существование и жизнь своей семьи. Муж Павел работал с первого дня в колхозе, беззаветный труженик, пример для всех, но кто ценил его работу при жизни, кто хоть раз ему сказал спасибо? "Нет, надо правду говорить, она ни во что не ставила работу мужа... Да и как можно было во что-то ставить работу, за которую ничего не платили?"

Но муж умер, дочь сбежала с офицером в город и осталась Пелагея одна, без пекарни, без цели и без смысла в жизни. Силы постепенно оставляли ее. Работать она больше не могла, а жизнь без работы - не жизнь. Да и не могла она жить без своей пекарни. "Всю жизнь думала: каторга, жернов каменный на шее - вот что эта пекарня. А оказывается, без этой каторги, да без этого жернова ей и дышать нечем". Работу она ценила больше всего и работе отдавалась со всей страстью души. Хлебы она выпекала как экспериментатор. " Бывало, чтобы хлеб духовитее был, чего только она ни делала! Воду брала из разных колодцев, дрова смоляные, муку требовала первый сорт. А насчет помела и говорить нечего, все перепробовала, и сосну, и елку, и вереск.

Поэтому нестерпимее всего была невозможность работать. "Не умела болеть Пелагея". Не могла она примириться с тем, что не та уже стала, как раньше.

А жизнь готовит все новые и новые удары уже больной женщине: от дочери никаких вестей, пекарня, ее родная пекарня, запущена, в магазине ее обманули, подсунули давно вышедшие из моды плюшевики. Поздно пришло прозрение к Пелагее. "Она думала. Думала об этих злополучных жакетах, которые не могла достать три года, думала об отрезках... Думала о прожитой жизни. Господи, на что ушла ее жизнь?" Но разве виновата была Пелагея, что после войны был только один товар, на который можно было достать хлеба - это тряпки. Потому что люди в те годы обносились донельзя. Вот годами и загребала она эти тряпки, обеспечивая сытную жизнь для себя, для мужа, для дочери. С каждым новым ударом Пелагея понимает, что отстала она от жизни. "Да как тут жить дальше?" - ищет она ответа и не находит его.

Однако последним и страшным ударом, который сокрушил ее окончательно, был вид запущенной и грязной пекарни, после посещения которой она жить уже не могла. Так и умерла Пелагея, не увидев новой цели в жизни, так и не поняв, как же можно жить, когда работать уже не можешь и силы оставляют тебя.

Разрушение и деградация русской деревни явственно прослеживаются на страницах повести: "... у Аграфениного дома совсем непотребное творилось: ребятишечки сопленосые в пьяных играли. Друг за дружку руками держатся, головенками мотают, что-то верещат - не то матюкаются, не то песни поют. Совсем как папы и мамы".

Примечательно, что образ Пелагеи неоднозначен. С одной стороны возникает чувство глубокого уважения к этой женщине за ее трудолюбие, за ее потребность в труде... И в то же время невозможно не отметить, что страсть героини к вещам, ее деление людей на нужных и ненужных, отталкивают читателя. Эта двойственность проявляется и в речи. Она насыщена пословицами и поговорками, но все они какие-то "убогие": Петр Иванович не колокол, а пустая бочка; ина березка и с ободранной корой красавица, а ина и в девичестве суха жердина. И даже не обидные она произносит с какой-то "подковыркой": словом начнет играть - заслушаешься; каждому по силам пряжа; ногами перебирает и солнце в боку несет.

Обращает на себя внимание и двойное имя героини. На страницах повести автор называет ее Пелагея, в некоторых эпизодах Паладья. Согласно словарю русских личных имен под ред. Н.А. Петровского, Паладья и Пелагея - это два разных имени. Пелагея от греческого *relagios* - морской, а Паладья от имени греческой богини плодородия, покровительницы труда Афины Паллады.

Но в народной памяти Пелагея останется жить как самозабвенная труженица. Выбитую ею тропинку, по которой она многие годы ходила на свою пекарню, на "свою каторгу", люди сделали символом славы: окрестили Паладьиной межой.

Вопросы и задания для беседы с классом:

- Каково ваше отношение к главной героине рассказа. Осуждаете или оправдываете вы ее?
- Почему Пелагея не находит ответа на вопрос о том, как жить дальше?
- Пришло ли истинное прозрение к Пелагее, каково оно?
- Могут ли и мать и дочь противостоять жизненным обстоятельствам?
- Какие вам запомнились страницы об отношении Пелагеи к своей работе?
- Была ли она счастлива?

Повесть "Алька". Методический комментарий

Заключительная повесть трилогии - "Алька". Главная героиня ее - Алка - дочь Пелагеи. Однако жизнь у нее совершенно другая, вольная, не закованная в железный обруч непосильной работы. С ней мы познакомились? читая повесть "Пелагея". Близкое знакомство с Алькой происходит в деревне, когда она приезжает из города навестить тетку Анисью и побывать на могиле матери. Алка живет в городе и работает официанткой. Жизнь в деревне не для нее, она не хочет жить, как мать, добываясь всего тяжелым трудом. Алка считает свою работу не хуже других и гордится тем, что работает в городе, в ресторане, зарабатывает большие деньги. В будущем она хочет стать стюардессой (и становится ею).

Деревенская душою, внешне она выглядит как горожанка - красные шелковые штаны, белая кофточка с глубоким вырезом на груди, модные туфли на широком каблуке, черная сумочка на ремешке через плечо. Алка хочет показать себя городской девушкой, которая и одевается и выглядит совсем иначе... Порыв чувств Али непредсказуем. Когда она оказывается в доме родителей, ее переполняют эмоции и воспоминания о матери. Был момент, когда Алка была готова остаться в деревне, пойти по стопам матери, быть во всем похожей на нее.

Жизненные противоречия являются средством раскрытия характера героини в повести Абрамова. Алка - это тип совершенно другого человека, нежели ее мать. Она знает деревенскую жизнь и работать может по-амосовски, и характер в работе может выдержать, когда она работала на сенокосе, то всех загоняла, а не дала слабину. Жизнь в деревне вся на виду. Поэтому и стыд перед сельчанами был велик, и традиции уважения к старшим, труду, порядку были крепче. Люди почитали совесть, стыд и честь. Алка показала отсутствие стыда перед сельчанами, когда сбросила с себя одежду и пошла купаться голышом, пренебрежение традициями уважения к старшим (разговор со старухами), скромности, когда Алка на виду у всех в клубе танцует со всеми рабочими подряд. Все это приводит к тому, что люди начинают ее сторониться. Прозрение пришло к ней после посещения дома своей лучшей подруги Лиды, когда она увидела, как ее оберегают. И в первую очередь от нее. "Чтобы ни одна пылинка на Лиду не упала. Чтобы ни одно худое слово не коснулось ее уха. Гордость вздыбилась у Алки, так что в глазах потемнело, а с ней, с Алькой все можно?"

В повести "Алька" автор показал и проблему выбора героем верного пути, своего места в жизни. И проблему подчиненности обстоятельствам жизни. Алка находится в поисках своего "я". Естественно, что в ее сознании происходят изменения. И чтобы усилить значимость этих изменений, Абрамов рисует образы сельчан - деревенских старух, бывших подруг, друзей Али, тетку Анисью, колхозников, работающих на сенокосе. Они не воспринимают новую Альку. Более того, Абрамов их противопоставляет главной героине. Казалось бы поход в лес, за ягодами по заветным местам матери и отца, который везде в лесу поставил мостки, да наготовил берестяные коробочки для Пелагеи, чтобы она могла напиться воды в лесу, заставили Альку задуматься о жизни, о взаимоотношениях отца и матери. Она понимает, как глубоко отец любил мать, она

чувствует свою вину перед родителями, что не приехала на похороны и не отдала свой последний поклон им. Мы чувствуем и переживания автора - он пропускает все происходящее с героиней через свое сердце. Трудно и нам остаться равнодушными.

Она вспоминает об умершей матери, о том, как неустанно работала та всю жизнь ради нее, о том, что не приехала проводить свою мать в последний путь. И так горько становится на душе у Альки. В этот момент она решает остаться в деревне, даже бежит и сообщает об этом тетке Анисье. Надо только съездить в город, забрать пятьсот рублей, "остатки от распроданного родительского добра". Но именно эта поездка все изменяет. Снова окунувшись в городскую жизнь, она теряет свою решительность и уже не тянется в деревню. Что деревенская жизнь по сравнению с городской! Да и не такой человек Алька, чтобы на веки вечные похоронить себя в деревне. "Жалковато стало всего этого великолепия, с которым не сегодня-завтра надо расстаться". Она хочет работать стюардессой, повидать мир, и ее мечта сбывается. Федор Абрамов помогает нам, читателям, осмыслить глубинные основы характеров своих героев. Так, например, он использует внутренний монолог героини, чтобы ярче показать образ Альки, сломившейся под тяжестью обстоятельств, оказавшейся во власти других стремлений.

В трилогии Ф.Абрамова очень ярко и живо показаны характеры и типы русской женщины тридцатых-семидесятых годов. Мы видим, как постепенно изменялся этот тип из поколения в поколение. Изначально женщина была "привязана" только к дому да работе на земле, но постепенно у нее появляются другие возможности.

Пелагея уже меньше привязана к земле, чем Милентьевна, но она еще не могла оторваться от нее, да ей это было и не нужно. Алька же, хоть и знала деревенскую работу сызмала, но не тяготела к деревенской жизни и потому спокойно покидает деревню. Однако повести эти не только о деревне, они о смысле жизни человека, выросшего в крестьянских семьях, трудящегося на земле. Несмотря на внешнюю простоту повестей, в них очень глубоко показана многострадальная судьба русской женщины, деревенских жителей, людей, которые в любых обстоятельствах должны оставаться людьми. Абрамов понимал роль "деревенской прозы" в тех нравственных началах, ценностях, накопленных многовековым духовным опытом народа. В его произведениях на деревенскую тему остро обнажаются жизненные противоречия. Но Абрамов стремится к лепке характеров, а не к острым сюжетным положениям. Он большое внимание уделяет этическим проблемам, формированию нравственных убеждений, основанных на представлениях о назначении человека, его дела и поведении.

Трилогия интересна не только главными героинями, но и второстепенными, но не менее яркими. Образы Мани-большой и Мани-маленькой - двух подружек-пенсионерок, написаны живо, с юмором и тактом, образ тетки Анисьи, беззаветно любящей свою племянницу, также показан самобытно и с тонким чувством юмора. Читая, мы сразу представляем их в своем воображении.

Трилогия Федора Абрамова написана ярким, живым, с северным диалектом, простым языком.

Абрамов - мастер слова! С какой достоверностью он изображает бытовые детали, обстоятельства, колоритность языка персонажей. Обращаясь к истокам народного мироощущения, автор использует фольклор. Абрамов писал в основном о людях русской деревни, но за их судьбой стояла жизнь и проблемы всей страны, проблемы общенародные, общегосударственные, общечеловеческие.

Вопросы и задания для беседы с классом

- Какой вы представляете Альку, читая повесть. Симпатизируете вы ей и в чем?
- Какова роль авторской детали " Паладьина межа" в рассказе?
- В чем Алька похожа на мать и чем она разительно отличается от нее?
- Довообразите в коротком рассказе дальнейшую судьбу Али.
- Вы разделяете или оспариваете мнение о том, что все порывы Альки суетны и ничтожны?

- Абрамов писал, что "поведение Альки - это реакция на тот аскетизм жизни, которая выпала на долю старших поколений". Вы согласны с этим?
- Что бы вы посоветовали Альке?
- Каким вам видится её будущее? Что бы вы ей посоветовали?
- Ваше представление о смысле жизни.

Вопросы и задания для творческих работ по повестям Ф. Абрамова:

- Какие чувства вы испытали при чтении повестей Ф. Абрамова, какая из них понравилась вам более всего?
- Каким вы увидели северный край в повестях Абрамова?
- Верой или грустью пронизана трилогия Ф.Абрамова?
- Чем созвучно и чем отлично повествование всех трех произведений?
- Почему автор первую повесть назвал "Деревянные кони", а две других названы по именам главных героинь?
- Что меняется во взглядах на жизнь у главных героинь повестей Пелагеи и Альки по сравнению с Василисой Милентьевной?

Письменные работы учащихся 11 классов

Анализ письменных работ учащихся показал, что при ответе на предложенные нами вопросы большинство из них с легкостью отвечают на следующие: Чем понравилась вам повесть "Деревянные кони", Какими вы увидели героев повести - Василису Милентьевну, Евгению, гостя - рассказчика? Как все изменилось в доме с приездом Милентьевны, и почему? Для них не составляет труда дать описание героев, дорисовать портреты, которых не дает автор.

Богданов М. " По-моему, Милентьевна такой человек, которых принято называть старорежимные старухи: трудолюбива, на вопросы отвечает кратко и просто, не любит долгих рассуждений, всегда держит свое слово. У нее бледное узкое лицо с пожелтевшей кожей. Она немногословна, не любит делиться своими переживаниями с окружающими, оттого и неохотно отвечает на вопросы невестки о своем прошлом. Только посещение Богатки приносит ей удовольствие, недаром каждый свой приезд она всегда приходит сюда. Здесь она вспоминает тихую деревушку, насквозь пропахшую молодым ячменем, деревянные колодцы с высоко вздернутыми журавлями, вместительные амбары, полные хлеба, свою молодость и своих близких".

Зайцев А. "Из всей трилогии мне больше всего понравилась повесть "Деревянные кони". Сюжет в ней вроде бы самый что ни на есть простой: приезжать мать проведать сына со снохой, но то, как рассказывает об этом автор, западает в душу сразу же. Милентьевну я представляю себе пожилой женщиной, но еще сохраняющей остатки былой красоты, умной, доброй и отзывчивой, с длинными седыми волосами. Одевалась она, наверное, очень просто и одежда была такая, чтобы было удобно ходить по лесу. Из украшений был только гребень, простой, но отполированный ее руками за долгие годы использования."

И лишь в немногих работах мы обнаруживаем филологическую эрудицию:

Исаев А. "Прежде всего обращаешь внимание на то, что автор называет свою героиню по отчеству, Милентьевна, в русской деревне это знак особого уважения, кроме того на берег старуху по выражению самого автора приходит встречать чуть ли не вся деревня, поэтому с первых строк повести охватывает особый трепет и предчувствие чего-то возвышенного. Но уже с первой встречи с героиней понимаешь, что возвышенного в ее судьбе было чуть: автор обращает наше внимание на подрагивание головы Милентьевны, не описывая нам внешность героини, самое главное, что улавливает читатель - это счастье, излучаемое ею. Мне кажется, что автор целенаправленно не дает описание

старухи, подчеркивая, что главное в его героине - это внутреннее содержание, ее любовь к окружающему миру, самоотдача".

Быков Р. "Мне повесть "Деревянные кони" понравилась прежде всего по тому, что там интересный сюжет с глубоким смыслом. Мне кажется это произведение о жизни самого простого человека, доброго и честного, это призыв автора быть такими же, как Милентьевна. Главную героиню повести показывает автор в течение жизни с молодых лет до старости, поэтому физически представить ее мне довольно трудно, а вот ее моральные качества уникальны и такое редко встретишь: это и непомерная доброта и милосердие к людям, но в то же время и жесткость характера. Рассказчик, на мой взгляд, как сторонний наблюдатель, который не вмешивается ни в какие основные события, но его комментарии помогают оценить ту или иную ситуацию. Его главной чертой является любовь к родной земле. Я делаю такой вывод оттого, что уже после отъезда Милентьевны, он идет и рассуждает о том, какая хорошая оказалась старушка. Но такое отношение сформировалось не сразу, сначала он вовсе тяготился приезда старухи, а потом, узнав о жизни Милентьевны, увидев ее саму и образ ее жизни, проникся глубоким уважением. Евгения представляется мне как нагловатая деревенская баба, с полными руками, неопрятными в пучок затянутыми волосами, слишком надоедливая и глуповатая. Когда она начала выспрашивать у свекрови о жизни, реакция Милентьевны была предсказуемая. Кто захочет вспоминать тяжелые моменты жизни и переживать их заново. Она не просто тяготеет этими воспоминаниями, а не хочет, чтобы копались в ее душе, да и живет она не прошлым, как другие старухи, сидя на завалинке, а настоящим (для нее важно помочь детям и внукам). Она и сейчас для своих близких остается Василисой Прекрасной, благодаря добру и пользе, которые приносит своей семье".

Старченко В. "Всегда писатели с осторожностью подходят к выбору имени героя, мы неоднократно это наблюдали в произведениях русской литературы 19 века. Так происходит и у Абрамова. Еще со сказок мы привыкли, что Василиса или премудрая или прекрасная. И своей жизнью героиня повести доказывает, что она достойна носить сказочное имя: именно благодаря ее мудрости жители деревни из урваев превращаются в зажиточных крестьян, обретают Богатку, и Богатка это не только материальная, но и духовная. Мудрость она проявляет не по годам: в шестнадцать лет выданная замуж, не проявляет строптивый характер подростка, а наоборот во всех ее поступках чувствуется твердость характера, кротость и терпение".

В работах учащиеся выражают не только понимание образов героев, но и проводят параллель с реальной действительностью и своей жизнью. Тенденции современной городской реальности, хотим мы того или нет, не могли не заметить ребята.

Минаков Е. "Мне кажется, что рассказчик с некоторой досадой ждет приезда старой Милентьевны, ожидая увидеть старуху, похожую на тех, которых часто можно наблюдать возле подъездов городских домов: не занятые абсолютно ничем, они сплетничают изо дня в день и попусту тратят остаток своей жизни, говоря, что заслужили спокойную старость, которая в их понимании заключается в безделье. Милентьевна оказалась их полной противоположностью. И это проявляется не столько в том, что и минуты она не может просидеть без дела, сколько в самом отношении к жизни: для нее смысл жизни заключается в нужности своим близким: раньше это были дети, а теперь внуки. Поэтому так тоскливо и одиноко становится рассказчику после отъезда героини".

Пирожков Е. "Евгения, говоря о своей свекрови, называет ее старорежимной. Для меня раньше это слово носило негативный оттенок: в воображении сразу всплыл домострой с жестокими порядками. Первоначально я не совсем понял, какой смысл вкладывала в эти слова сама Евгения: что это было, осуждение почитанию традиций (ведь даже представить себе трудно, чтобы сама Милентьевна разговаривала со своей свекровью так, как это делает Евгения) или уважение к Милентьевне? Только в процессе чтения мне стало понятно, что Евгения ни в коем случае не осуждает ее, наоборот она искренне любит свою свекровь, но в силу своей какой бесцеремонности и

неинтеллигентности позволяет себе лишнее, хотя ей кажется, что ее искренний интерес к жизни старухи не причиняет той неудобства. Поэтому Евгения в моем представлении добрая, немного глуповатая уже немолодая деревенская женщина".

Необходимо отметить, что с большой осторожностью учащиеся относились к ответу на вопрос: "Почему после отъезда старухи рассказчику неудержимо захотелось работать и приносить людям добро? Захотелось ли и вам по прочтении рассказа разделить это чувство?" Выявление нравственной проблематики произведения оказалось для них более важной задачей, нежели эмоциональный отклик на него. Проецирование литературной ситуации отнюдь не характерно для данного возрастного и литературного развития современного читателя. Подросткам сложно примерить и осознать всю нравственную глубину высказывания автора "...и неудержимо захотелось работать и приносит людям добро". Однако ученики искренне понимают внутренне состояние автора и разделяют его нравственный порыв.

Пилипенко Д. "Сегодня много приходится слышать и самому рассуждать о необходимости перемен в нашем сознании, о том, что люди стали черствее, что идеалы советского прошлого сегодня не актуальны. Но это лишь слова, на деле все по-другому. Стоит выйти на улицу вечером и убедишься, что вокруг безжалостность, жестокость и беспощадность. Да, безусловно, нельзя отрицать того, что после прочтения повести шевельнулось что-то в душе, начинаешь вспоминать свои собственные поступки и становится стыдно за себя, за своих друзей, за то, что понимаешь, что никто и никогда не протянет тебе руку помощи, окажись ты в беде. Чувство безусловно разделить захотелось, а вот руки не поднялись".

Обыденников С. "Отчего понуро свесили головы деревянные кони, о чем грустят они и что хранят в своей памяти? В былые годы залившимся ржанием они оглашали окрестные места, детским смехом была наполнена деревня. А сегодня они понимают, что уходит в небытие жизнь людей и их существование на берегу. Грустят они о всех, кого помнят и кого нет уже на этой земле, о счастливом времени, когда природа была в единстве с человеком, когда они, деревянные кони не просто были украшением домов, а символом счастливой крестьянской жизни и быта, наполненной радостями труда. Поэтому название повести не кажется символичным: это повесть не столько о жизни одной героини, сколько об уходящей жизни северной деревни, о традициях русского крестьянства, об устоях семейной жизни".

Солодухин Дм. "Каждый год в свой приезд Милентьевна не случайно спешит на Богатку, с ней связано много воспоминаний, ей дорого это место, потому что там работали ее муж и свекр и она сама. Это место, где она вспоминает самые счастливые дни своей жизни. Она вдохновляла на работу не только своих родных, но и всех, кто с ней соприкасается, например, рассказчику тоже после ее отъезда захотелось делать добро, приносить пользу людям".

Минаков Е. "Василиса Милентьевна обладала такой добротой и рассудительностью, какой редко обладает нынешний человек. По моему мнению, она по-настоящему превратилась в Василису Прекрасную после того, как открыла Богатку и научила урваев работать на земле. Открыв новое занятие, открыла и клады на земле, доселе неведомые жителям Пижмы, ведь раньше они занимались лишь ловлей рыбы да охотой.

Рассказчику не хотелось уезжать из деревни, так как еще задолго до этого он искал место, где в тишине и уюте мог бы заниматься своими любимыми занятиями, ведь он любил реку, в этой деревне ему было спокойно и хорошо. И приезд старухи нарушал его обычный распорядок. А в эпилоге автор замечает, что даже деревянные кони на крышах домов смотрят на мир как-то угрюмо, не стало в них того оживления, как при Милентьевне. Он понимает, что после ее отъезда, жизнь, которую он вел, оказалась игрой, и пребывание в деревне ему сразу постыло".

Анализ сочинений учащихся позволил выявить повышение уровня самостоятельности в процессе истолкования произведения. Так в работе, приведенной ниже, мы наблюдаем собственные ученические суждения и самостоятельное сопоставление с произведением другой литературной эпохи.

Обыденников С. "Из трилогии я бы выделил повесть "Деревянные кони", потому что в ней перемешаны все человеческие чувства: любовь, страх, непонимание, отношение с близкими людьми, отношение к жизни.

Сюжет повести "Деревянные кони" незамысловат, прост, но с глубоким смыслом: жизнь самой простой русской женщины, ее судьба. В моем представлении Милендьевна худощавая сгорбленная старушка. Руки обязательно грубые и сильные, как у крестьянок. И. Гончаров в "Обломове" рассказывает, как у Агафьи Матвеевны все время мелькали руки, мы тогда обратили внимание, что автор не описывает внешность героини, а делает упор на ее руки, которые все время были чем-то заняты, вот в моем представлении у Василисы Милендьевны внешность не столь важна, а важны ее руки, которые скажут лучше всякого описания".

Вопросами: Чем созвучно и чем отлично повествование всех трех произведений? Почему автор первую повесть назвал "Деревянные кони", а две других названы по именам главных героинь? Что меняется во взглядах на жизнь у главных героинь повестей Пелагеи и Альки по сравнению с Василисой Милендьевной? мы стремились сформировать установку на полноценное восприятие произведений писателя, на вдумчивое их осмысление.

Пилипенко Д. "Все три произведения объединены общей темой, и хотя повествование идет о героинях разных лет, даже можно сказать эпох, потому что Василиса Милендьевна, самая старшая из героинь, - это эпоха дореволюционная и послереволюционная; Пелагея - дитя послевоенных лет, а Алька - времен оттепели. И время неизбежно накладывает на каждую свой отпечаток. И все же это произведения, повествующие об одном и том же - о судьбе русской женщины. Читая трилогию, я задавался вопросом, кто же из героинь больше счастлив и почему, и пришел к выводу, что, несмотря на самую сложную судьбу, счастливее всех Василиса Милендьевна. И Алька и Пелагея в конце концов остаются одни со своими проблемами, ведь живут они только для себя, вся их жизнь заключалась в "тряпках", а что-то очень важное осталось для них неизвестным. А Василиса Милендьевна никогда не жила ради себя самой, все только для других, вот и ей воздается: все окружающие ее искренне любят, даже автор, не хотевший ее приезда, почувствовал пустоту, когда она уехала".

В целом анализ сочинений учащихся позволил сделать вывод, что текстовые сопоставления, направленные на преодоление "линейности" чтения способствует актуализации нравственного содержания художественного произведения, формирует навыки творческого чтения и заставляет задуматься над проблемами, поставленными Ф.Абрамовым. Так, например, более половины учащихся в письменных ответах на вопросы констатировали, что стали задумываться о смысле жизни.

Зайцев А. "Читая повести Абрамова, я переживал разные чувства, переживал за каждую героиню, словно находился в той обстановке вместе с ними, казалось, что я близко знаком с каждой из них. Все персонажи заставили разделить с ними радость и переживания, встречи и разлуки. Читая эти повести, невозможно оставаться равнодушным и бесчувственным. Больше всего мне понравилась очень ярко и точно показанная жизнь народа, описаны взаимоотношения между близкими и друзьями. Эти повести пронизаны грустью, поскольку людям приходится терять друг друга. Мне кажется, что это не три разных произведения, а единое, рассказывающее о жизни северного края в разное время".

Минаков Е. "Автор хорошо показал русскую женщину, трудности и заботы ее деревенской жизни, ее радости и печали. Мне при чтении больше становилось грустно, и

лишь небольшой лучик радости дарит повесть "Деревянные кони", она, на мой взгляд, наиболее жизнеутверждающая. Несмотря на то, что повести о разных героинях, мне кажется, их можно объединить в единое целое. Читая произведения, я испытал чувство гордости за наш народ. Люди в трудную минуту помогали друг другу во всем, для народа характерно чувство локтя. На эту мысль меня натолкнул эпизод, когда Милентьевой восхищались окружающие, хранили ее имя в памяти, ждали ее с трепетом. В своих повестях автор часто обращается к описанию природы, показывая северный край величественным и неповторимым, подчеркивает, что северная природа богата своими "кладами", наталкивая нас, читателей, на мысль о необходимости трепетного отношения к ней".

Таким образом, впечатления сегодняшних учеников о произведениях Абрамова побуждают и нас, педагогов, сказать словами автора - "и неудержимо захотелось... работать и делать людям добро". Такова удивительная сила воздействия произведений Ф.Абрамова, гениального русского писателя!